

*Забавко Р.А.,*

кандидат юридических наук

Юридический институт Иркутского государственного университета (г. Иркутск)

**Некоторые особенности квалификации сбыта наркотических средств,  
психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных  
или информационно-телекоммуникационных сетей**

Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ ст. 228.1 УК РФ была изменена в новой редакции. Среди прочего в статью был добавлен новый квалифицирующий признак, который установил ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Данное нововведение стало адекватной реакцией на рост распространения сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов бесконтактным способом.

Общественная опасность использования средств массовой информации, а в особенности электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, прежде всего сети Интернет, очень высока, в связи с чем указанное дополнение текста уголовного закона абсолютно оправдано. Действительно, совершение преступления такими средствами существенно увеличивает территорию распространения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, позволяет увеличить потенциальную аудиторию потребителей за счет пользователей социальных сетей, участников групп в программах быстрых сообщений, скрыть следы преступной деятельности за счет использования анонимных сервисов и аппаратно-программных средств, изменить способ организации форм соучастия, создаваемых для организации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, исключив прямой контакт и даже личное знакомство преступников между собой.

Особенно от этого «выиграли» организаторы наркобизнеса, которые получили возможность сохранять полную анонимность, действовать из любой точки мира. Кроме того, как отмечают практики,

переход на бесконтактные способы сбыта существенно изменил наркорынок. Свойственное ему ранее разделение территории между группировками фактически исчезло, что существенно осложнило оперативную работу по выявлению, раскрытию и пресечению данных преступлений.

Типичным вариантом совершения преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, прежде всего, сети Интернет, является криминальная схема, при которой лицо, имеющее умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, приобретает крупную партию этих предметов (реже производит их самостоятельно), фасует его мелкими объемами (как правило, на разовые дозы), которые размещаются в тайниках. Затем он получает от покупателя оплату, после чего сообщает месторасположение тайника. Покупатель привлекает наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог из тайника.

Рассмотрим п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ применительно к данной схеме совершения преступления.

Во-первых, центральным признаком такого сбыта является использование для совершения преступления специальных средств – средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей. Согласно ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» под средствами массовой коммуникации понимается «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)». Для совершения указанного преступления средства

массовой информации используются крайне редко, и особенности квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в таких случаях имеют ряд особенностей, которые мы рассмотрим при характеристике общественно-опасного деяния.

Информационно-телекоммуникационная сеть, как указано в п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» – это «технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники». В свою очередь, сеть Интернет является разновидностью информационно-телекоммуникационных сетей и представляет собой «глобальную компьютерную сеть, дающую доступ к емким специализированным информационным серверам и обеспечивающую электронную почту»<sup>1</sup>.

При совершении рассматриваемых преступлений используется, как правило, именно сеть Интернет, так как она является наиболее универсальным средством коммуникации и позволяет организовывать взаимодействие с потенциально неограниченным кругом пользователей. Вместе с тем нельзя забывать о существовании иных информационно-телекоммуникационных сетей, в частности, организованных провайдерами среди пользователей своих услуг, созданные локально в образовательных организациях, общежитиях, на предприятиях и так далее. Их использование для совершения указанных преступлений должно оцениваться также, как и при совершении преступлений посредством использования сети Интернет.

Отметим, что многие ресурсы сети Интернет в соответствии с требованиями российского законодательства зарегистрированы как средства массовой информации. В связи с тем, что указанные средства могут быть как альтернативными, так и совокупными, на квалификацию это не влияет.

Во-вторых, для квалификации содеянного по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ недостаточно простого использования указанных средств. Необходимо, чтобы посредством них было совершено именно общественно-опасное деяние. Следует согласиться с В.Н. Винокуровым и А.Р. Анциферовой, которые указывают, что, размещение в средствах массовой информации или сети Интернет предложений о сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов нельзя квалифицировать как приготовление к незаконному сбыту данных предметов по указанному пункту, так как содеянное представляет собой приготовление к сбыту в принципе<sup>2</sup>.

В связи с этим сложно представить схему, при которой для незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов использовалось бы средство массовой информации. Размещение соответствующего объявления с предложением сбыта, как мы указали выше, состава такого преступления не образует. Поэтому вновь согласимся с В.Н. Винокуровым и А.Р. Анциферовой в том, что указание на средства массовой информации как на средства совершения данного преступления избыточно.

В-третьих, для вменения п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ недостаточно использования рассматриваемых средств для приискания соучастников и установления факта сговора на совершение преступления, поиска в сети Интернет информации о типичных способах производства, скрытых методах хранения или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Содеянное в таком случае также надлежит квалифицировать как приготовление к сбыту.

Данный пункт не вменяется, если соучастники сбыта ведут между собой переговоры посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий об обстоятельствах совершения преступления (например, сообщают о местах закладок, отчитываются о проделанной

<sup>1</sup> Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.

<sup>2</sup> Винокуров В.Н., Анциферова А.Р. Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Современное право. 2019. № 10. С. 93-96.

работе и т.д.). Нельзя квалифицировать по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ содеянное и в том случае, когда посредством использования указанных средств осуществляется внутренняя передача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Несмотря на то, что поставщики передают закладчикам крупные партии данных предметов посредством тех же «закладок» и данные о месте их расположения также сообщают чаще всего в программах обмена электронными сообщениями, сбыта в таком случае не происходит. Содеянное следует квалифицировать как приготовление или покушение на преступление в зависимости от конкретных обстоятельств уже выполненного деяния.

В-четвертых, для вменения указанного пункта необходимо, установить, что виновный использовал средства массовой информации либо электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) именно при сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Это означает, что посредством указанных средств покупателю было сообщено о месте нахождения тайника, и(или) продавец получил посредством указанных средств оплату за них.

Как правило, именно так и происходит на практике: посредством сети Интернет покупатель получает словесное описание тайника с наркотическими средствами, психотропными веществами или их

аналогами, либо его координаты или фотографию; покупатель перечисляет продавцу плату за товар посредством банковского перевода, оплаты электронными деньгами или переводом средств на мобильный счет.

В том случае, когда сбыт, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), по независящим от лица обстоятельствам не доведен до конца (например, закладка произведена, но покупатель задержан до момента ее получения), содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Если же покупатель задержан при изъятии закладки из тайника, то содеянное продавцом следует квалифицировать как оконченное преступление по вышеуказанному пункту, даже если он не успел воспользоваться этими предметами.

В-пятых, вменение п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ обязательно всем соучастникам, которые осознают, что преступление совершается посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), даже если сами они указанные средства не применяли. Так, организаторы, передавшие закладчикам наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, для дальнейшего их сбыта бесконтактным способом несут ответственность за совершение этого же преступления.

*Винокуров В.Н.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Вопросы разграничения продолжаемого сбыта наркотических средств и совокупности преступлений**

Проблема разграничения продолжаемого сбыта наркотических средств от совокупности преступлений актуальна в связи с тем, что сотрудники правоохранительных органов, проводя проверочную закупку наркотических средств для получения доказательств о виновности лица, который хранит наркотические средства, в их сбыте, имеют право закупать наркотики не один, а

два и более раза для выявления других соучастников, их роли в преступлении, канала поступления наркотических средств и др. При этом, как правило, все последующие факты сбыта наркотических средств лицу, осуществляющему проверочную закупку, получают самостоятельную оценку и действия виновного квалифицируют по совокупности преступлений, предусмотрен-